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**Цель данной технологии:** развитие мыслительных навыков учащихся, необходимых не только в учёбе, но и в обычной жизни:умение принимать взвешенные решения;работать с информацией; анализировать различные стороны явлений и т.п.

**Задачи:** формирование нового стиля мышления, для которого характерны открытость, гибкость, рефлексивность; развитие таких базовых качеств личности, как критическое мышление, коммуникативность, креативность, мобильность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности; формирование культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации; стимулирование самостоятельной поисковой творческой деятельности, пуск механизмов самообразования и самоорганизации.

**Выявление проблемы**

Школа должна готовить ребёнка к жизни, формировать активную позицию. Поэтому на мой взгляд, каждый педагог, планируя свою деятельность, должен сделать выбор и чётко ответить на вопрос: каким ему видится ребёнок - человеком, который выполняет, не задумываясь, требования старших, или уже думающую личность, способной к принятию самостоятельных решений, отвечающий за свои поступки. Я за ученика думающего, творческого, целеустремлённого. На мой взгляд, ученик думающий – это прежде всего ученик читающий, любящий родное слово, ищущий ответы на сложные жизненные вопросы в произведениях классической и современной литературы. Бурное развитие компьютерной технологии, заботы родителей, направленные только на достижение материального благополучия, отсутствие традиций семейного чтения привели к тому, что читающих детей становятся всё меньше. Наметился спад читательского интереса. В связи с этим проблема формирования навыка чтения вышла на первый план в работе учителей начальной ступени школьного образования. Овладение чтением для ребёнка 6-9 лет – процесс длительный и нелёгкий, отнимающий много душевных сил и времени. И до тех пор, пока ребёнок не научится читать быстро, а главное – осмысленно, думать и сопереживать во время чтения, этот процесс не будет доставлять ему радость и удовольствие.

Традиционные требования к технике чтения таковы, что проверяется, сколько слов ученик читает в минуту, то есть беглость чтения, и лишь затем – осмысленность. Я за осмысленное, вдумчивое чтение, чтение – размышление, так как только такое чтение развивает мышление более высокого уровня.

В моём классе находятся дети разного уровня подготовленности, для обучения требуются задания разного уровня сложности. Я, как учитель, должна развивать любого ученика, согласно индивидуальным способностям и выявить творческие возможности каждого в отдельности. Должна думать о том, чтобы сделать ученика пригодным для восприятия образования. Прежде чем образовывать ученика своими наставлениями, сначала должна пробуждать в ученике стремление к образованию, делать ученика, по крайней мере, годным к образованию. Не объём знаний или качество информации, а то, как умеет управлять этой информацией: искать, наилучшим способом, присваивать, находить в ней смысл, применять в жизни. Не присвоение «готового» знания, а конструированное своего, которое рождается в процессе обучения.

**Изучение положительного опыта по данной проблеме**

Современная жизнь устанавливает свои приоритеты: не простое знание фактов, не умения, как таковые, а способность пользоваться приобретёнными; не объём информации, а умение получать её и моделировать; не потребительство, а созидание и сотрудничество. Включение в учебный процесс работы по технологии развития критического мышления и даёт возможность личностного роста ребёнка, развития его индивидуальности, развития мыслительной деятельности. Я хочу поделиться своими наработками использования некоторых общеизвестных приёмов развития критического мышления на уроках литературного чтения, которыми пользуюсь и которые, на мой взгляд, дают хорошие результаты.

Что представляет собой технология развития критического мышления учащихся? Это совокупность разнообразных методик и приёмов, направленных на то, чтобы сначала заинтересовать ученика, то есть пробудить в нём исследовательскую, творческую активность, а затем создать ему условия для осмысления материала и помочь ему обобщить приобретённые знания.

**Технологические стадии**

В технологии развития критического мышления посредством чтения и письма существуют три основные стадии, которые соответствуют трём компонентам обучения: вызов, осмысление, рефлексия.

**Первая стадия – вызов** (побуждение), когда определяется тема урока, происходит актуализация имеющихся знаний по теме, выясняется, что дети уже знают об этом или думают, что хотят узнать, или что нужно узнать, и для чего это нужно знать. С этой целью используются разные приемы обучения, например составление кластера или ассоциации, в котором наглядно видна связь ключевого слова темы урока с другими понятиями или явлениями. Роль учителя на этом этапе невелика, дети должны чувствовать себя комфортно. На этой стадии используется прием «мозгового штурма», который активизирует внимание всех учеников (и слабых, и сильных). У детей появляется интерес к предмету разговора. На стадии вызова у учащихся есть возможность, используя свои предыдущие знания, строить прогнозы, самостоятельно определить цели познавательной деятельности на данном уроке.

**Вторая стадия – осмысление** (поиск ответов), поиск ответов на вопросы, поставленные в начале урока. Ребенок больше работает самостоятельно, в парах или группах. Если что-то не понятно, то он может обратиться за помощью к учителю. Это этап познания, где учащиеся получают возможность познакомиться с новой информацией, идеями или понятиями, связать их с уже имеющимися знаниями, активно отслеживая своё понимание. Для этого используются самые разнообразные приемы: а) маркировка с использованием значков «+», «- » (по мере чтения их ставят на полях справа); б) ведение двойного дневника, поиск ответов на вопросы, которые были поставлены на стадии вызова, составление таблиц.

**Третья стадия – размышление (рефлексия)** – позволяет выяснить, насколько ребенок понял тему. Задаются как закрытые (выражающие одно мнение), так и открытые (выражающие несколько мнений) вопросы. Ответы должны быть по возможности полными и расширенными. Учащиеся осмысливают все то, что они изучали на уроке, выражают мысли и понятия через информацию, которую они получили. Эта стадия реализуется также с помощью различных приемов: групповой дискуссии, написания мини-сочинения или эссе, пятистишия – синквейна, кластера («пучок»), дискуссионной карты, авторского стула. Происходит целостное осмысление, обобщение и присвоение полученной информации, выработка собственного отношения к изучаемому материалу, выявление еще непознанного.

Эти три стадии могут плавно переходить одна в другую, но они должны присутствовать на каждом уроке, так как это позволяет увидеть сложный мыслительный процесс, который начинается с информации, а заканчивается ее осмыслением, принятием решения.

Каждому этапу работы на уроке присущи собственные методы и приемы, направленные на выполнение задач этапа.

Некоторые методы и приемы развития критического мышления

через чтение и письмо, которые использую в работе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название метода или приема | Описание | Стадия использования |
| **«Корзина идей»** | Это прием организации индивидуальной и групповой работы на начальной стадии урока, когда идет актуализация знаний и опыта. Этот прием позволяет выяснить все, что знают учащиеся по обсуждаемой теме урока. На доске прикрепляется значок корзины, в которую условно собирается то, что ученики знают об изучаемой теме.  Алгоритм работы:  1. Каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по теме (индивидуальная работа продолжается 1-2 минуты).  2. Обмен информацией в парах или группах.  3. Далее каждая группа называет какое-то одно сведение или факт, не повторяя ранее сказанного.  4. Все сведения кратко записываются в “корзине идей”, даже если они ошибочны.  5. Все ошибки исправляются по мере освоения новой информации. | Вызов |
| **«Верные и неверные утверждения»** | Этот прием может быть началом урока. Учитель предлагает ряд утверждений по определенной теме. Учащиеся выбирают “верные” утверждения, полагаясь на собственный опыт или интуицию. В любом случае они настраиваются на изучение темы, выделяют ключевые моменты, а элемент соревнования позволяет удерживать внимание до конца урока. На стадии рефлексии возвращаемся к этому приему, чтобы выяснить, какие из утверждений были верными. | Вызов  Рефлексия |
| **«ИНСЕРТ»** | Чтение текста с пометками:    **+** я это знал, **-** я этого не знал, **!** это меня удивило    **?** хотел бы узнать подробнее.      Составление таблицы, выписываются основные положения из текста   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | **+** | **-** | **!** | **?** | |  |  |  |  | | Осмысление |
| **«Дерево предсказаний»** | Этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в рассказе, повести. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева – тема, ветви предположения, которые ведутся по двум основным направлениям – «возможно» и «вероятно» (количество «ветвей» не ограничено), и, наконец, «листья» – обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения.    Дерево предсказаний может выглядеть так: | Осмысление |
| **«Толстый и тонкий вопросы»** | ?– фактический ответ  **?** – обстоятельный ответ, развернутый. Метод используется при организации взаимоопроса, опроса на уроке, парной и групповой работы.   |  |  | | --- | --- | | Тонкие ? | Толстые **?** | | Кто...? Что...?  Когда...? Может...?  Будет...? Могли...?  Как звать...?  Было ли...?  Согласны ли вы...?  Верно ли...? | Дайте три объяснения: почему?  Объясните: почему...?  Почему вы думаете...?  Почему вы считаете...?  В чем различие...?  Предположите: что будет, если...?  Что, если...? |   Например, **Л.Н. Толстой «Прыжок», 3 класс**  **«Тонкие» вопросы:**  -Кто сорвал шляпу с головы сына капитана?  - Какова была реакция мальчика на это событие?  **«Толстые» вопросы:**  - Зачем мальчик полез за шляпой, ведь она уже была порвана?  - Опишите состояние отца, увидевшего своего сына на высокой мачте? | Осмысление и рефлексия |
| **«Кластер»- гроздь винограда** | Карта мышления. 1. Работа с текстом: выделение смысловых единиц текста и графическое их оформление в виде грозди (тема и подтемы):  2. 1 этап – мозговой штурм (идеи)       2 этап – систематизация, оформление в кластер       3 этап – нахождение взаимосвязей между ветвями.  3. Составление ассоциаций по теме в виде кластера  Например, **Д.Н. Мамин-Сибиряк «Сказка про храброго зайца», 2 класс**  **Заяц**  ↓ ↓ ↓ ↓  трусливый много врагов меняет окраску живёт в лесу, в поле, в степях | Осмысление и рефлексия |
| **«Зигзаг»** | 1 этап - учащиеся делятся на группы, в группах рассчитываются на такое количество, сколько групп  2 этап – рассаживаются в группы экспертов /по номерам/, каждая группа получает определенное задание, в группе изучают, составляют опорные схемы  3 этап – возвращаются в домашние группы, по очереди рассказывают новый материал - взаимообучение | Осмысление |
| **«ЗХУ»** | Заполнение таблицы:   |  |  |  | | --- | --- | --- | | Знаю (вызов) | Хочу узнать (вызов) | Узнал (реализация смысла или рефлексия) | | Работа в паре: что я знаю о теме урока? | Формулирование целей | Соотношение старой и новой информации |   На первом этапе учащиеся восстанавливают собственные знания по теме урока, записываю интересующие их вопросы в таблицу. На протяжении изучения темы заполняется третья колонка /ответы на поставленные вопросы, новая информация по теме/  Например, **А.П. Чехов «Ванька», 3 класс**   |  |  |  | | --- | --- | --- | | З – что мы знаем | Х – что мы хотим узнать | У – что нам осталось узнать. | | - Произведение «Ванька» написал А. П. Чехов;  - Это рассказ;  - Ванька писал письмо дедушке в деревню;  - Ванька жаловался на тяжёлый труд;  … | - Внешность, одежда, жесты, походка Ваньки.  - Обязанности Ваньки;  - Обстановка - интерьер;  - Поведение;  - Поступки;  … |  | | Осмысление |
| **«Карусель»** | Групповая работа. Формулируются проблемные вопросы открытого характера по количеству групп. Необходимо подготовить цветные маркеры, листы А3 с написанными на них вопросами /по одному на каждом/. По сигналу учителя листы передаются по часовой стрелке. Учащиеся совместно дают ответ на каждый проблемный вопрос, не повторяясь. | Осмысление |
| **«Последнее слово за мной»** | На последней стадии спора учащимся предлагается записать из текста цитату, доказывающую его мнение, прокомментировать его. Прочитать цитату вслух, оппонент комментирует ее, а последний ученик читает свое объяснение. На этом спор заканчивается. | Рефлексия |
| **«Письмо по кругу»** | Прием “Письмо по кругу” предполагает групповую форму работы. У каждого ученика должен быть лист бумаги. Детям нужно не только поразмышлять на заданную тему, но и согласовывать свое мнение с членами группы. Каждый член группы записывает несколько предложений на заданную тему, затем передает свой листок соседу. Получив листок, сосед продолжает его размышления. Листочки двигаются до тех пор, пока к каждому не вернется листок, в котором были написаны его первые предложения. | Осмысление |
| **«Создание викторины»** | Проводится после изучения темы или нескольких тем. Дети самостоятельно, пользуясь учебными текстами, готовят вопросы для викторины, потом объединяются в группы, и проводятся соревнование. Иногда каждая группа выбирает лучшего – «знатока», а потом весь класс задаёт «знатокам» вопросы. | Рефлексия |
| **«Написание творческих работ»** | Детям предлагается написать продолжение понравившегося произведения из раздела или самому написать сказку или стихотворение. Эта работа выполняется детьми, в зависимости от их уровня развития, все с удовольствием делают эту работу. | Рефлексия |
| **«Ассоциация»** | Его можно применить для определения темы урока и дальнейшей цели изучения произведения. Он дает возможность определить тему урока, развить воображение, интуицию. Ребята высказывают предположения о содержании произведения, обсуждают название, называют ассоциации, которые оно вызывает. (Почему именно так называется? Что может произойти в пьесе с таким названием? Прошу сформулировать свои догадки.)  Например, **Е. Пермяк «Волшебные краски»**  - Какие ассоциации возникают у вас при прочтении названия произведения «Волшебные краски»? (Ассоциации с праздником, волшебством, чудесными картинами, с исполнением желаний, счастьем и добром.)  - Почему автор выбрал именно такое название? Вы нашли довольно много слов, которыми можно было бы озаглавить произведение «Волшебные краски».  - Можно ли изменить его заголовок любыми из тех слов, которые вы сейчас назвали?  Прошу детей сформулировать свои догадки. Учащиеся рассуждают, ищут обоснования своим ответам. | Вызов |

Комбинируя данные методы и приемы, могу планировать уроки в соответствии с уровнем зрелости своих учеников, целями урока и объемом учебного материала. Возможность комбинирования техник имеет немаловажное значение для меня как педагога – я могу свободно чувствовать себя, работая по данной технологии, адаптируя ее в соответствии со своими предпочтениями, целями и задачами. Комбинирование приемов помогает достичь и конечной цели применения технологии РКМЧП – научить детей применять эту технологию самостоятельно, чтобы они могли в полном объеме извлекать необходимую информацию из любого текста, могли стать независимыми и грамотными мыслителями и с удовольствием учились в течение всей жизни. Представлю краткое описание техник данной технологии в виде таблицы.

**Описание техники технологии РКМЧП**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Стадия**  **(фаза)** | **Деятельность учителя** | **Деятельность учащихся** | **Возможные приемы и методы данной фазы** |
| **Стадия вызова** | Вызов уже имеющихся заданий; задает вопросы, на которые хотел бы получить ответ. Информация, полученная на первой стадии, выслушивается, записывается, обсуждается. Работа ведется индивидуально - парами – группами. | Вспоминаются, обобщают имеющиеся знания по данной теме; систематизируют информацию до ее изучения; задают вопросы, на которые хотят получить ответы. | |  | | --- | | 1. Составление списка известной информации по вопросу. | | 2. Рассказ-активизация по ключевым словам. | | 3. Систематизация материала (графическая): | | кластеры, таблицы. | | 4. Верные и неверные утверждения; перепутанные | | логические цепочки и т.д. | |
| **Стадия осмысления** | Сохранения интереса к теме при непосредственной работе с новой информацией. Работа ведется индивидуально – парами – группами. | Строят предложения о содержании текста; публично демонстрируют свои знания с помощью устной и письменной речи; читают или слушают текст, используя предложенные педагогом активные методы обучения; делают пометки на полях или ведут записи. | Методы активного чтения: маркировка с использованием значков «v», «+», «-«, «?» (по мере чтения ставятся на полях справа); ведение записей типа двойных дневников, бортовых журналов; поиск ответов на вопросы урока, поставленные в первой его части. |
| **Стадия рефлексии** | Вернуть учащихся к первоначальным предложениям, установление причинно – следственных связей между блоками информации; переработка изученной информации. Работа ведется индивидуально – парами – группами. | Соотносят новую информацию со «старой», используя знания, полученные на стадии осмысления; классифицируют и систематизируют, рождение новых целевых установок для дальнейшей самостоятельной работы; выражают новые идеи и мысли; обмениваются мнениями друг с другом, аргументирую свою точку зрения; самооценка и самоопределение. | Заполнение таблиц, кластеров, внесение изменений, дополнений; возврат к ключевым словам, верным и неверным утверждениям; ответы на вопросы; написание творческих работ; исследовательские и практические задания на основе осмысления изученной информации. |

**Ожидаемые результаты**

Критическое мышление – это здоровое сомнение в чём-то. Передо мной стоит задача – работать на конечный результат, учить детей, чтобы ребёнок умел найти главное. Авторы данной технологии говорят, и я с ними согласна, что мы даём ребёнку не рыбу, а удочку, т.е. что он сам «поймает». «Каждый получает ровно столько, сколько вкладывает сам».

**Ожидаемые результаты включают в себя:** повышение информативной грамотности в учебной деятельности; применение навыков целенаправленной и последовательной деятельности; технологию «вдумчивое чтение» и «рефлексивное письмо»; новый стиль мышления, для которого характерны открытость, гибкость; применение базовых качеств личности: критическое мышление, коммуникативность, самостоятельность, ответственность за собственный выбор и результат своей деятельности; повышение культуры чтения, включающей в себя умение ориентироваться в источниках информации, адекватно понимать прочитанное, оценивать новые знания, делать выводы и обобщения; стимулирование самостоятельной деятельности.

**Развитие умения работать с информацией:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень развития | Умение систематизировать материал | | Умение устанавливать причинно-следственные связи | |
| ***3 класс*** | ***4 класс*** | ***3 класс*** | ***4 класс*** |
| Допустимый | 36,4% | 59,2 % | 40,9% | 68,2% |
| Средний | 40,9% | 31,8% | 36,4% | 22,7% |
| Низкий | 22,7% | 9 % | 22,7% | 9,1% |

Промежуточный контроль показал возрастание качества успеваемости учащихся, а также формирование навыка самостоятельности, творческой активности. С предлагаемыми контрольными работами (УМК «Начальная школа XXI века») некоторые дети справляются без затруднений в более короткие сроки, показывают устойчивые результаты (КО – 56 %, успеваемость - 100%).

В результате работы большинство ребят научились пользоваться памятками, слаженно работать в группах и учитывать мнения других как дополнительный источник информации для ответов на вопросы. Избавляясь от подсказок, они помогают друг другу через вопрос. Учащиеся перестали испытывать затруднения при работе с разнообразными источниками информации, научились применять свои знания на практике при выполнении письменных работ. Результативность деятельности проявилась в том, что многие учащиеся в процессе обучения освоили опыт анализа собственной деятельности, научились критически относиться к своим действиям и оценивать поступки людей и свои собственные. Учащиеся стали более организованными, общительными, активными в процессе обучения, что проявляется во время бесед. Дети активно принимают участие во Всероссийских конкурсах, олимпиадах и викторинах; пишут стихи, рассказы, сказки.

- Проанализируйте мастер-класс и на листе пожеланий, используя метод «ХИМС» запишите, что на ваш взгляд было хорошо, интересно, мешало, возьму с собой.
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